



Noord-Nederlandse Innovatiemonitor

Deelrapport
Innovatiesubsidie

Prof.Dr. Dries Faems
d.l.m.faems@rug.nl



university of
 groningen



• Stimuleert • Faciliteert • Verbindt

1. INLEIDING

1.1 SAMENWERKINGSPROJECT NOORD-NEDERLANDSE INNOVATIEMONITOR

Dit rapport is opgesteld in kader van de Noord-Nederlandse Innovatiemonitor. De monitor, die in juni 2016 wordt gelanceerd, is het resultaat van een samenwerking tussen het expertisecentrum VinCi van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) en het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN). De beoogde doelstelling van de Innovatiemonitor, waarvoor de eerste contouren in 2015 zijn ontstaan, is om jaarlijks de innovatie activiteiten, investeringen en prestaties van MKB bedrijven uit Noord-Nederland in kaart te brengen en te analyseren. Dit rapport bevat de resultaten van een deelonderzoek van de Noord-Nederlandse Innovatiemonitor en kan worden gezien als een voorpublicatie op het hoofdrapport dat in juni verschijnt. Bij dit deelonderzoek is gebruik gemaakt van in 2016 verzamelde data.

1.2 ONDERZOEKSMETHODE

Begin 2016 hebben 2701 Noord-Nederlandse MKB bedrijven, die in de periode 2010-2015 een subsidie hebben aangevraagd bij SNN via email de vraag gekregen om deel te nemen aan de Noord-Nederlandse Innovatiemonitor. Om selectieproblemen te minimaliseren hebben we ook 294 Noord-Nederlandse MKB bedrijven, die geen subsidie bij SNN hebben aangevraagd, benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Deze 294 bedrijven zijn bedrijven waarvan contactgegevens en financiële gegevens aanwezig waren in de ORBIS databank. Zoals de analyses in dit rapport aangeven, vinden we geen significante verschillen tussen de bedrijven uit de twee databanken (i.e. SNN databestand versus ORBIS databestand) voor de kernindicatoren uit dit rapport. In het totaal hebben 432 Noord-Nederlandse MKB bedrijven deze vragenlijst substantieel ingevuld. De onderzoeksresultaten in dit rapport zijn gebaseerd op de reacties van deze bedrijven.

1.3 DOELSTELLING ONDERZOEK

In het deelonderzoek worden verbanden gelegd met subsidie-instrumenten, die door het SNN en de Rijkdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), worden aangeboden. Voor het merendeel gaat het om nieuwe subsidie-instrumenten, die gericht zijn op het stimuleren van innovatie bij MKB bedrijven: de regeling VIA en de Tender Valorisatie die sinds 2015 onder de paraplu van het 'OP EFRO' door het SNN worden aangeboden. Dit economische stimuleringsprogramma wordt gefinancierd uit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling. Daarnaast zijn regelingen meegenomen uit het MKB Instrumentarium Topsectoren ('MIT'), die sinds 2015 gezamenlijk door het SNN en RVO, of alleen door RVO worden aangeboden. Het gaat om MIT Innovatie-Advies, MIT Haalbaarheidsprojecten en MIT Kennisvouchers. Voor de eerste twee regelingen vormt het SNN het loket. Voor de derde is RVO het loket. Aanvullend is de generieke regeling WBSO, aangeboden door RVO, meegenomen in het onderzoek. In dit onderzoek is respondenten gevraagd in welke mate ze bekend zijn en gebruik gemaakt hebben van deze subsidie-instrumenten. Dit rapport geeft een systematisch overzicht van de belangrijkste bevindingen wat betreft de bekendheid en het gebruik van deze innovatie subsidieregelingen.

2. OVERZICHT BELANGRIJKSTE RESULTATEN

2.1 VERGELIJKING SUBSIDIEREGELINGEN

- De VIA en OP EFRO tender Valorisatie zijn duidelijk de minst bekende en minst aangevraagde subsidie-instrumenten.
- Voor de verschillende MIT regelingen ligt de bekendheid hoger. Ongeveer 50% van de bevroagde MKB bedrijven kent deze regelingen. De regeling MIT Haalbaarheidsprojecten wordt relatief veel aangevraagd (11% van bevroagde sample heeft deze regeling aangevraagd)
- In vergelijking met de generieke WBSO regeling zien we dat de specifieke MKB subsidieregelingen duidelijk achterlopen wat betreft bekendheid en aanvragen.

2.2 ANALYSE BEKENDHEID SUBSIDIEREGELINGEN

- Bedrijven die veel investeren in onderzoek en ontwikkeling en/of gecategoriseerd zijn als koploper in de innovatiepiramide, zijn meer bekend met de meeste innovatie subsidie regelingen.
- We zien ook verschillen tussen sectoren. Analyses geven aan dat vooral de sectoren (i) Advisering, onderzoek en zakelijke dienstverlening en (ii) Industrie bekend zijn met verschillende subsidieregelingen
- We vinden ook een aantal regio-effecten. Zo stellen we vast dat zowel de VIA als OP EFRO Tender Valorisatie significant minder bekend zijn bij bedrijven uit Fryslân dan bedrijven uit Drenthe en Groningen.

2.3 ANALYSE AANVRAGEN SUBSIDIEREGELINGEN

- Analyses geven aan dat er voor de meeste regelingen nog een grote afstand is tussen geïnteresseerd zijn in een subsidieregeling en het daadwerkelijk aanvragen van deze regeling. Vooral bij de MIT Kennisvouchers lijkt er een grote belemmering te zijn voor geïnteresseerde bedrijven om daadwerkelijk aan te vragen. Hoewel relatief veel bedrijven geïnteresseerde zijn in deze regeling, vraagt maar een beperkt aantal bedrijven deze regeling aan. Het feit dat voor deze specifieke MIT regeling een nationaal loket wordt gebruikt is een mogelijke verklaring. Belangrijke uitzonderingen zijn de MIT haalbaarheidsprojecten (38% van geïnteresseerde bedrijven heeft aangevraagd) en de WBSO (69% van geïnteresseerde bedrijven heeft aangevraagd), waarvoor het aandeel geïnteresseerde bedrijven die daadwerkelijk aanvragen duidelijk hoger ligt.
- Analyses geven geen eenduidig beeld waarom sommige bedrijven, die geïnteresseerd zijn in een bepaalde regeling, wel aanvragen, terwijl andere geïnteresseerde bedrijven uiteindelijk niet aanvragen. Wel is het opvallend dat, wat betreft de WBSO, geïnteresseerde bedrijven uit Drenthe significant minder vaak WBSO aanvragen dan geïnteresseerde bedrijven uit Fryslân en Groningen.

3. OVERZICHT SUBSIDIEREGELINGEN

Tabel 1 Gebruik verschillende subsidieregelingen (Aantal respondenten: N = 377)

	Nooit van gehoord	Wel van gehoord, maar geen interesse	Wel interesse, maar niet aangevraagd	Aangevraagd
De VIA (VERSNELLER INNOVATIEVE AMBITIES) heeft als doel valorisatie en innovatie bij het midden- en kleinbedrijf in Noord-Nederland te stimuleren en een bijdrage te leveren aan CO2-reductie.	258 68%	50 13%	58 15%	11 3%
OP EFRO Tender Valorisatie: Ondersteunt valorisatie voor innovatietrajecten die gericht zijn op ontwikkeling van nieuwe producten, concepten,	251 66%	43 11%	74 20%	11 3%
MIT innovatie-adviesprojecten: Financiële ondersteuning voor het inschakelen van een adviseur die kan helpen bij het omzetten van een idee in een levensvatbare en vermarktbaar innovatie.	181 48%	100 27%	77 21%	15 4%
MIT haalbaarheidsprojecten: Financiële ondersteuning voor het in kaart brengen van technische en economische risico's van een innovatietraject.	185 49%	82 22%	68 18%	41 11%
MIT kennisvouchers: Financiële ondersteuning voor een kennisvraag aan een kennisinstelling.	156 42%	96 26%	102 27%	19 5%
WBSO: De WBSO verlaagt de loonkosten en andere kosten en uitgaven voor een R&D-project. Bijvoorbeeld voor prototypes of onderzoeksapparatuur. Het voordeel van de WBSO wordt verrekend via de belastingaangifte.	107 28%	58 16%	66 18%	144 38%

4. DETAILANALYSE SUBSIDIEREGELING

4.1 VERSNELLER INNOVATIE AMBITIES

Beschrijving: De VIA (VERSNELLER INNOVATIEVE AMBITIES) heeft als doel valorisatie en innovatie bij het midden- en kleinbedrijf in Noord-Nederland te stimuleren en een bijdrage te leveren aan CO2-reductie. Meer informatie: <http://www.snn.eu/via/>

4.1.1 ANALYSE BEKENDHEID

68,4 % van de bevroagde bedrijven heeft nog nooit gehoord van de VIA. 31,6 % van de bevroagde bedrijven is dus bekend met de VIA. Tabel 2 geeft aan welke factoren bepalen waarom sommige bedrijven bekend zijn met de VIA. De volgende factoren hebben een significante impact:

Interne O&O Investeringsen: Hoe meer bedrijven intern investeren in O&O, des te groter de waarschijnlijkheid dat bedrijven bekend zijn met de VIA;

Provincie: Bedrijven uit Fryslân zijn minder bekend met de VIA dan bedrijven uit Groningen en Drenthe.

TABEL 2 ANALYSE BEKENDHEID VIA (AFHANKELIJKE VARIABELE: BEKENDHEID VIA, AANTAL OBSERVATIES: 301; ANALYSETECHNIEK: BINARY LOGISTIC ANALYSIS)

	B	S.E.	Sig.
Interne O&O Investeringsen	.016	.007	.016
Bedrijfs grootte	.002	.002	.127
Bedrijfsleeftijd	-.008	.006	.189
Sector: Advisering, onderzoek en zakelijke dienstverlening	.562	.438	.200
Sector: Industrie	.898	.558	.107
Sector: Bouwnijverheid	.732	.728	.314
Sector: Groot- en detailhandel	.018	.662	.978
Sector: Informatie en communicatie	-.045	.707	.950
Drenthe	.188	.333	.571
Fryslân	-1.154	.360	.001
Koploper	.504	.323	.118
Gebrek aan interne financiële middelen	-.033	.129	.798
SNN bestand	.352	.618	.569
Milieu Innovatie	-.342	.300	.254
Constante	-1.095	.606	.071

4.1.2 ANALYSE INTERESSE EN AANVRAGEN

69 bevroagde bedrijven gaven aan interesse te hebben in deze maatregel. Van deze 69 bevroagde bedrijven hebben 11 bedrijven (15,9 %) de VIA aangevraagd. Bijkomende analyses gaven geen specifieke factoren aan die kunnen verklaren waarom sommige geïnteresseerde bedrijven wel de VIA hebben aangevraagd en andere bedrijven niet.

4.2 OP EFRO TENDER VALORISATIE

Beschrijving: OP EFRO Tender Valorisatie: Ondersteunt valorisatie voor innovatietrajecten die gericht zijn op ontwikkeling van nieuwe producten, concepten,

Meer informatie: <http://www.snn.eu/subsidies/europees-subsidieprogramma-op-efro-2014-2020/>

4.2.1 ANALYSE BEKENDHEID

66,2 % van de bevroagde bedrijven heeft nog nooit gehoord van de OP EFRO tender. 33,8 % van de bevroagde bedrijven is dus bekend met de OP EFRO Tender. Tabel 3 geeft aan welke factoren bepalen waarom sommige bedrijven bekend zijn met de OP EFRO Tender. De volgende factoren hebben een significante impact:

- Interne O&O Investeringsen: Hoe meer bedrijven intern investeren in O&O, des te groter de waarschijnlijkheid dat bedrijven bekend zijn met de OP EFRO Tender
- Sector: Bedrijven uit de industrie sector zijn meer bekend met de OP EFRO Tender dan bedrijven uit andere sectoren
- Provincie: Bedrijven uit Fryslân zijn minder bekend met de OP EFRO Tender dan bedrijven uit Groningen en Drenthe
- Koploper: Bedrijven die zijn gecategoriseerd als koploper zijn meer bekend met de OP EFRO Tender dan niet-koplopers
- Milieu-innovatie: Bedrijven die een milieu-innovatie hebben ingevoerd zijn minder bekend met de OP EFRO Tender

TABEL 3 ANALYSE BEKENDHEID OP EFRO TENDER VALORISATIE (AFHANKELIJKE VARIABELE: BEKENDHEID OP EFRO TENDER, AANTAL OBSERVATIES: 303; ANALYSETECHNIEK: BINARY LOGISTIC ANALYSIS)

	B	S.E.	Sig.
Interne O&O Investeringsen	.015	.007	.021
Bedrijfs grootte	.000	.001	.661
Bedrijfsleeftijd	-.008	.006	.179
Sector: Advisering, onderzoek en zakelijke dienstverlening	.612	.435	.159
Sector: Industrie	1.136	.549	.039
Sector: Bouwnijverheid	1.100	.688	.110
Sector: Groot- en detailhandel	.462	.614	.452
Sector: Informatie en communicatie	-.057	.700	.935
Drenthe	.352	.337	.295
Fryslân	-.586	.337	.082
Koploper	.671	.317	.034
Gebrek aan interne financiële middelen	.115	.125	.360
SNN bestand	-.025	.579	.965
Milieu Innovatie	-.581	.293	.048
Constante	-1.641	.605	.007

4.2.2 ANALYSE INTERESSE EN AANVRAGEN

85 bevroagde bedrijven gaven aan interesse te hebben in deze maatregel. Van deze 85 bevroagde bedrijven hebben 11 bedrijven (12,9 %) de OP EFRO aangevraagd. Tabel 4 geeft aan welke factoren bepalen waarom sommige geïnteresseerde bedrijven wel een aanvraag hebben ingediend vanuit de OP EFRO Tender . De volgende factor heeft een significante impact:

- Gebrek aan interne financiële middelen : Hoe meer bedrijven gebrek aan financiële middelen zien als belangrijke belemmering voor innovatie des te minder waarschijnlijk ze een OP EFRO Tender aanvraag hebben gedaan.

TABEL 4 ANALYSE AANVRAGEN GEÏNTERESSEERDE BEDRIJVEN (AFHANKELIJKE VARIABELE: OP EFRO TENDER AANGEVRAAGD, AANTAL OBSERVATIES: 79; ANALYSETECHNIEK: BINARY LOGISTIC ANALYSIS)

	B	S.E.	Sig.
Interne O&O Investeringsen	.011	.015	.482
Bedrijfsgrootte	.014	.012	.239
Bedrijfsleeftijd	-.018	.035	.619
Drenthe	.514	.918	.575
Fryslân	-.263	1.168	.822
Koploper	.824	1.111	.459
Gebrek aan interne financiële middelen	-.731	.407	.072
SNN bestand	-1.176	1.808	.516
Milieu Innovatie	1.238	.942	.189
Constante	-1.958	1.655	.237

4.3 MIT INNOVATIE-ADVIESPROJECTEN

Beschrijving: Financiële ondersteuning voor het inschakelen van een adviseur die kan helpen bij het omzetten van een idee in een levensvatbare en vermarktbare innovatie. Meer informatie: <http://www.snn.eu/mit/innovatieadvies/>

4.3.1 ANALYSE BEKENDHEID

48 % van de bevroagde bedrijven heeft nog nooit gehoord van de MIT Innovatie-Adviesprojecten. 52% van de bevroagde bedrijven is dus bekend met de MIT Innovatie-Adviesprojecten. Tabel 5 geeft aan welke factoren bepalen waarom sommige bedrijven bekend zijn met de MIT Innovatie-Adviesprojecten. De volgende factoren hebben een significante impact:

- Interne O&O Investeringsen: Hoe meer bedrijven intern investeren in O&O, hoe groter de waarschijnlijkheid dat bedrijven bekend zijn met de MIT Innovatie-Adviesprojecten
- Koploper: Bedrijven die zijn gecategoriseerd als koploper zijn meer bekend met de MIT Innovatie-Adviesprojecten dan niet-koplopers
- Moeite met het omzetten van creatieve ideeën in concrete innovatie: Bedrijven die moeite hebben met het omzetten van creatieve ideeën in innovatie zijn meer bekend met de MIT Innovatie-Adviesprojecten .

TABEL 5 ANALYSE BEKENDHEID MIT INNOVATIE-ADVIESPROJECTEN
(AFHANKELIJKE VARIABELE: BEKENDHEID MIT INNOVATIE-ADVIESPROJECTEN,
AANTAL OBSERVATIES: 299; ANALYSETECHNIEK: BINARY LOGISTIC ANALYSIS)

	B	S.E.	Sig.
Interne O&O Investerings	.019	.008	.015
Bedrijfsgrootte	.002	.002	.245
Bedrijfsleeftijd	-.006	.005	.223
Sector: Advisering, onderzoek en zakelijke dienstverlening	.604	.372	.104
Sector: Industrie	.767	.501	.126
Sector: Bouwnijverheid	.602	.641	.348
Sector: Groot- en detailhandel	-.314	.569	.581
Sector: Informatie en communicatie	.500	.636	.432
Drenthe	.270	.339	.427
Fryslân	-.409	.313	.192
Koploper	.836	.292	.004
Gebrek aan interne financiële middelen	.045	.121	.710
SNN bestand	.022	.529	.967
Moeite met het omzetten van creatieve ideeën in concrete innovatie	.313	.149	.036
Constante	-1.741	.605	.004

4.3.2 ANALYSE INTERESSE EN AANVRAGEN

92 bevroegde bedrijven gaven aan interesse te hebben in deze maatregel. Van deze 92 bevroegde bedrijven hebben 15 bedrijven (16,3 %) de MIT Innovatie-Adviesprojecten aangevraagd. Bijkomende analyses gaven geen specifieke factoren aan die kunnen verklaren waarom sommige geïnteresseerde bedrijven wel MIT Innovatie-Adviesprojecten hebben aangevraagd en andere bedrijven niet.

4.4 MIT HAALBAARHEIDSPROJECTEN

Beschrijving: Financiële ondersteuning voor het in kaart brengen van technische en economische risico's van een innovatietraject. Meer informatie: <http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/mit-haalbaarheidsproject>

4.4.1 ANALYSE BEKENDHEID

49 % van de bevroegde bedrijven heeft nog nooit gehoord van de MIT Haalbaarheidsprojecten. 51% van de bevroegde bedrijven is dus bekend met de MIT Haalbaarheidsprojecten. Tabel 6 geeft aan welke factoren bepalen waarom sommige bedrijven bekend zijn met de MIT Haalbaarheidsprojecten. De volgende factoren hebben een significante impact:

- Interne O&O Investerings: Hoe meer bedrijven intern investeren in O&O, hoe groter de waarschijnlijkheid dat bedrijven bekend zijn met de MIT Haalbaarheidsprojecten

- Sector: Bedrijven uit de sectoren (i) Advisering, onderzoek en zakelijke dienstverlening en (ii) Industrie zijn meer bekend met deze regeling dan bedrijven uit andere sectoren
- Koploper: Bedrijven die zijn gecategoriseerd als koploper zijn meer bekend met de MIT Haalbaarheidsprojecten dan niet-koplopers

TABEL 6 ANALYSE BEKENDHEID MIT HAALBAARHEIDSPROJECTEN (AFHANKELIJKE VARIABELE: BEKENDHEID MIT HAALBAARHEIDSPROJECTEN, AANTAL OBSERVATIES: 290; ANALYSETECHNIEK: BINARY LOGISTIC ANALYSIS)

	B	S.E.	Sig.
Interne O&O Investerings	.013	.007	.068
Bedrijfsgrootte	.003	.003	.191
Bedrijfsleeftijd	-.006	.005	.213
Sector: Advisering, onderzoek en zakelijke dienstverlening	.884	.368	.016
Sector: Industrie	1.120	.498	.025
Sector: Bouwnijverheid	.270	.653	.679
Sector: Groot- en detailhandel	-.167	.564	.767
Sector: Informatie en communicatie	.427	.612	.485
Drenthe	.280	.333	.401
Fryslân	-.374	.307	.223
Koploper	.643	.287	.025
Gebrek aan interne financiële middelen	.074	.116	.524
SNN bestand	.439	.558	.431
Constante	-1.215	.532	.022

4.4.2 ANALYSE INTERESSE EN AANVRAGEN

109 bevraagde bedrijven gaven aan interesse te hebben in deze maatregel. Van deze 109 bevraagde bedrijven hebben 41 bedrijven (37,6 %) een aanvraag gedaan voor een MIT Haalbaarheidsproject. Tabel 7 geeft aan welke factoren bepalen waarom sommige geïnteresseerde bedrijven wel een aanvraag voor een MIT Haalbaarheidsproject hebben gedaan. De volgende factor heeft een significante impact:

- Koploper: Geïnteresseerde bedrijven die als koploper worden gecategoriseerd in de innovatiepiramide hebben significant meer deze regeling aangevraagd..

TABEL 7 ANALYSE AANVRAGEN GEÏNTERESSEERDE BEDRIJVEN (AFHANKELIJKE VARIABELE: MIT HAALBAARHEIDSPROJECTEN AANGEVRAAGD, AANTAL OBSERVATIES: 100; ANALYSETECHNIEK: BINARY LOGISTIC ANALYSIS)

	B	S.E.	Sig.
Interne O&O Investeringen	-.001	.009	.953
Bedrijfsgrootte	-.015	.011	.155
Bedrijfsleeftijd	-.009	.021	.680
Drenthe	.728	.571	.202
Fryslân	-.009	.547	.987
Koploper	1.150	.489	.019
Gebrek aan interne financiële middelen	.053	.220	.808
Constante	-1.157	1.034	.263

4.5 MIT KENNISVOUCHERS

Beschrijving: Financiële ondersteuning voor een kennisvraag aan een kennisinstelling.
Meer informatie: <http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/kennisvouchers-voor-mkb-mit>

4.5.1 ANALYSE BEKENDHEID

42 % van de bevroegde bedrijven heeft nog nooit gehoord van de MIT Kennisvoucher. 58% van de bevroegde bedrijven is dus bekend met de MIT Kennisvoucher. Tabel geeft aan welke factoren bepalen waarom sommige bedrijven bekend zijn met de MIT Kennisvoucher. De volgende factoren hebben een significante impact:

- Sector: Bedrijven uit de sector Advisering, onderzoek en zakelijke dienstverlening zijn meer bekend met de MIT Kennisvoucher dan bedrijven uit andere sectoren.
- Samenwerking met kennisinstellingen: Bedrijven die samenwerken met kennisinstellingen zijn meer bekend met de MIT Kennisvoucher

TABEL 7 ANALYSE BEKENDHEID MIT KENNISVOUCHER (AFHANKELIJKE VARIABLE: BEKENDHEID MIT KENNISVOUCHER, AANTAL OBSERVATIES: 296; ANALYSETECHNIEK: BINARY LOGISTIC ANALYSIS)

	B	S.E.	Sig.
Interne O&O Investeringen	.009	.009	.280
Bedrijfs grootte	.001	.001	.641
Bedrijfsleeftijd	.000	.005	.921
Sector: Advisering, onderzoek en zakelijke dienstverlening	.688	.360	.056
Sector: Industrie	.623	.507	.219
Sector: Bouwnijverheid	.309	.631	.624
Sector: Groot- en detailhandel	-.640	.564	.257
Sector: Informatie en communicatie	.738	.639	.248
Drenthe	.328	.353	.352
Fryslân	-.073	.320	.819
Koploper	.310	.313	.322
Gebrek aan interne financiële middelen	.161	.124	.194
SNN bestand	.254	.527	.630
Moeite met het vinden van samenwerkingspartners voor innovatie	.070	.143	.627
Samenwerking met kennisinstellingen	1.680	.433	.000
Constante	2.033	1.009	.044

4.5.2 ANALYSE INTERESSE EN AANVRAGEN

121 bevroegde bedrijven gaven aan interesse te hebben in deze maatregel. Van deze 121 bevroegde bedrijven hebben 19 bedrijven (15,7 %) een MIT Kennisvoucher aangevraagd. Bijkomende analyses gaven geen specifieke factoren aan die kunnen verklaren waarom sommige geïnteresseerde bedrijven wel een MIT Kennisvoucher hebben aangevraagd en andere bedrijven niet.

4.6 WBSO

Beschrijving: De WBSO verlaagt de loonkosten en andere kosten en uitgaven voor uw R&D-project. Bijvoorbeeld voor prototypes of onderzoeksapparatuur. U kunt het voordeel van de WBSO verrekenen via uw belastingaangifte. Meer informatie: <http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/wbso>

4.6.1 ANALYSE BEKENDHEID

28 % van de bevroegde bedrijven heeft nog nooit gehoord van de WBSO. 72% van de bevroegde bedrijven is dus bekend met de WBSO. Tabel 7 geeft aan welke factoren bepalen waarom sommige bedrijven bekend zijn met de WBSO. De volgende factoren hebben een significante impact:

- Interne O&O Investerings: Hoe meer bedrijven intern investeren in O&O, hoe groter de waarschijnlijkheid dat bedrijven bekend zijn met de WBSO
- Bedrijfsleeftijd: Jongere bedrijven zijn meer bekend met de WBSO dan oudere bedrijven
- Sector: Bedrijven uit de sectoren (i) Advisering, onderzoek en zakelijke dienstverlening, (ii) Industrie, en (iii) Bouwnijverheid zijn meer bekend met deze regeling dan bedrijven uit andere sectoren
- Koploper: Bedrijven die zijn gecategoriseerd als koploper in de innovatiepiramide zijn meer bekend met de WBSO dan niet-koplopers

TABEL 7 ANALYSE BEKENDHEID WBSO (AFHANKELIJKE VARIABELE: BEKENDHEID WBSO, AANTAL OBSERVATIES: 300; ANALYSETECHNIEK: BINARY LOGISTIC ANALYSIS)

	B	S.E.	Sig.
Interne O&O Investerings	.026	.014	.066
Bedrijfs grootte	.005	.004	.186
Bedrijfsleeftijd	-.016	.005	.003
Sector: Advisering, onderzoek en zakelijke dienstverlening	1.221	.387	.002
Sector: Industrie	1.774	.652	.007
Sector: Bouwnijverheid	1.993	.776	.010
Sector: Groot- en detailhandel	.433	.550	.431
Sector: Informatie en communicatie	.557	.756	.461
Drenthe	.494	.430	.250
Fryslân	-.237	.363	.514
Koploper	1.827	.430	.000
Gebrek aan interne financiële middelen	.124	.134	.354
SNN bestand	.363	.585	.535
Constante	-.867	.589	.141

4.6.2 ANALYSE INTERESSE EN AANVRAGEN

210 bevroegde bedrijven gaven aan interesse te hebben in deze maatregel. Van deze 210 bevroegde bedrijven hebben 144 bedrijven (68,6 %) WBSO aangevraagd. Tabel 108 geeft aan welke factoren bepalen waarom sommige geïnteresseerde bedrijven wel WBSO hebben aangevraagd. De volgende factor heeft een significante impact:

Provincie: Geïnteresseerde bedrijven uit Drenthe hebben significant minder vaak WBSO aangevraagd dan geïnteresseerde bedrijven uit Fryslân en Groningen.

Koploper: Geïnteresseerde bedrijven die als koploper worden gecategoriseerd in de innovatiepiramide hebben significant vaker WBSO aangevraagd..

TABEL 108 ANALYSE AANVRAGEN GEÏNTERESSEERDE BEDRIJVEN (AFHANKELIJKE VARIABELE: WBSO AANGEVRAAGD, AANTAL OBSERVATIES: 194; ANALYSETECHNIEK: BINARY LOGISTIC ANALYSIS)

	B	S.E.	Sig.
Interne O&O Investeringen	.000	.007	.948
Bedrijfsgrootte	.002	.003	.576
Bedrijfsleeftijd	.008	.009	.370
Drenthe	-.784	.403	.052
Fryslân	-.509	.409	.213
Koploper	.631	.349	.071
Gebrek aan interne financiële middelen	-.173	.154	.263
SNN Bestand	.650	.795	.413
Constante	1.245	.619	.044